

Публичный доклад

за 2022-2023 учебный год

*Воспитание есть воздействие на сердца тех,
кого мы воспитываем.*

Л.Н.Толстой.

В 2022-2023 учебном году перед школой стояли следующие цели и задачи:

Цели:

- **формировать** у школьников гражданскую ответственность и правовое самосознание, духовность и культуру, инициативность, самостоятельность, толерантность, способность к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.
- **организовать** оптимальный учебно-воспитательный процесс на основе компетентностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
- **выявлять** и реализовывать образовательный потенциал учащихся;
- **отслеживать** динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика;
- **установить** соответствие функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

Задачи:

- **повышение** доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования;
- **ведение** Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в начальной школе, в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах основной школы; 10-х, 11-х классах средней школы
- **внедрение** новых технологий обучения и воспитания;
- **разработка** формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);
- **разработка** системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- **совершенствование** системы внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ:
 - досуговая деятельность;

- традиции школы;
- внеучебная деятельность по предмету;
- **обеспечение** психологической защищенности учащихся в образовательном процессе;
- **развитие** мотивов профессиональной творческой деятельности учителя, современного, диалектического стиля педагогического мышления учителя, готовности к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
- **формирование** у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;
- **обеспечение** единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
- **совершенствование** системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Работа коллектива была направлена на решение этих задач.

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелаась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новыми формами и методами работы в соответствии с ФГОС.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

1. Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования

Образовательный процесс в школе осуществляется на основе базового образования, определяемого Министерствами образования Российской Федерации и Чеченской Республики. Конкретное содержание было реализовано в учебном плане школы.

В учебном плане полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного

пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН, обеспечивающих возможности адаптации в современных условиях социальным реалиям и продолжения образования.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень предельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

При разработке учебного плана были учтены: результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в 2022-2023 учебном году, результаты внутришкольной оценки качества образования, запросы субъектов образовательного процесса, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Учебный план направлен на реализацию следующей цели и задач:

- создание условий для развития и воспитания личности обучающегося в соответствии с требованиями основного общего и среднего (полного) общего образования;
- создание условий для развития и поддержки высокой мотивации в обучении и воспитании обучающихся;
- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником основной и средней общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Образовательный процесс в школе осуществляется на основе базового образования, определяемого Министерством образования Российской Федерации и Чеченской Республики.

В 2022-2023 учебном году в школе реализовались образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО) 1-4 класс;
- Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО) 5-9 класс;
- Основная образовательная программа среднего (полного) общего образования образовательного учреждения 10-11 класс;

С содержанием образовательных программ каждый родитель, выбравший нашу школу для своего ребенка, может познакомиться на сайте школы.

СанПиН и определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных

предметных областей по классам (годам обучения), отражает особенности основной образовательной программы основного общего образования (ФГОС 5-9 класс). На обеспечение индивидуальных потребностей учащихся направлена внеурочная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных как внеурочная деятельность, формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей). Школа предоставила возможность выбора спектра занятий внеурочной деятельности по пяти направлениям развития личности обучающихся, что позволило детям заниматься духовно-нравственной, общеинтеллектуальной, общекультурной, социальной, спортивно-оздоровительной деятельностью и исследовательской работой, общественно полезной и проектной деятельностью – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

В учебном плане образовательной программы для 9-11 классов полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН, обеспечивающих возможности адаптации в современных условиях социальным реалиям и продолжения образования. Учебный план школы обеспечивает преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования.

При разработке учебного плана были учтены, результаты внутришкольной оценки качества образования, запросы субъектов образовательного процесса, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Для реализации индивидуальных потребностей обучающихся в соответствии с интересами и запросами обучающихся и родителей (законных представителей) и реализации задач и цели деятельности школы в соответствии с требованиями преемственности, в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся вариативная часть учебного плана предусматривает часы.

Контроль над реализацией образовательного процесса в школе осуществляется в соответствии с Положением о внутришкольном контроле.

Таким образом, в школе учитываются потребности каждого учащегося для обеспечения развития в соответствии с его склонностями, интересами, возможностями, позволяющие достичь оптимального уровня образования.

Занятия в школе проводятся в одну смену, режим и условия работы благоприятны для организации эффективного учебно-воспитательного процесса, внеурочной деятельности учащихся, для соблюдения основных санитарно-гигиенических требований.

Для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул.

2. Анализ по организации в школе внутришкольного контроля

Внутришкольный контроль в школе осуществляется в соответствии с Положением о внутришкольном контроле.

Основными целями контроля являлись:

- Исполнение нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения
- Повышение эффективности образовательного процесса, его нацеленность на конечный результат
- Изучение результатов педагогической деятельности, выявление отрицательных и положительных тенденций в организации учебно-воспитательного процесса.
- Контроль осуществлялся различными методами: изучением школьной документации, наблюдением за организацией учебно-воспитательного процесса, посещением уроков, тестированием, анкетированием, контрольными срезами, устной, письменной, комбинированной проверкой знаний учащихся.

Анализ посещённых уроков констатируют, что учителя знают учебный материал, имеют план проведения урока. На уроках применяются следующие методы обучения: словесно-репродуктивный, наглядный, частично-поисковый, практический. Работа на уроках проходит в сотрудничестве с учителем. Структурные элементы уроков взаимосвязаны, осуществляется логичный переход от одного этапа к другому. Осуществляются межпредметные связи и связь с жизнью. Чередование и смена видов деятельности обеспечивает поддержание работоспособности и активности учащихся на протяжении всего урока. Задачи уроков реализуются. На уроках используются здоровьесберегающие технологии. Учителями 5-9, 10 классов успешно применяются деятельный подход при проведении уроков по ФГОС.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году явились:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных контрольных работ;

- подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
- подготовка и проведение Всероссийских проверочных работ в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11-х классах
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Формы контроля, использованные в 2022-2023 учебном году:

- *классно-обобщающий контроль* в 5, 10а, 10б классах (фронтальный вид контроля, т.е. контроль за деятельностью учащихся, учителей, классных руководителей), уровень ЗУН;
- *обзорный контроль (тематический)* – состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ, календарно-тематического планирования дополнительных занятий, надомного обучения; в организация повторения учебного материала за курс начальной школы в 5-х классах; организация итогового повторения, подготовка к ЕГЭ-11, ГИА- 9; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися.
- *административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам* – стартовый контроль, рубежный контроль (по четвертям, полугодиям), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в 5,9,11 классах)
- *комплексно-обобщающий контроль* – контроль за состоянием методической работы в школе, работой с мотивированными учащимися на уроке.

План ВШК на 2022-2023 учебный год выполнен.

Таким образом, в школе создана целостная система информационно-аналитического обеспечения управления, система стимулирования участников образовательного процесса с целью усиления заинтересованности работников учреждения в развитии творческой инициативы по реализации поставленных перед коллективом задач.

- Эффективное проведение внутришкольного контроля качества образования учащихся в 2022-2023 учебном году позволило определить положительные тенденции в организации образовательного процесса:
- Педагоги эффективно внедряют новшества педагогической науки, ИКТ
- Активизировалась внеклассная работа по учебным предметам
- Повышение ответственности педагогов и учащихся за результаты своего труда.

3. Анализ УВП по результатам

проверки ЗУН

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в различной форме:

- административные контрольные работы;
- проведение пробных ГИА и ЕГЭ по математике и русскому языку;
- участие в итоговом собеседовании и итоговом сочинении
- участие во Всероссийских проверочных работах
- участие в мониторинговых контрольных работах учащихся 9-х классов, 10-х классов.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-9-х классов за 2022-2023 учебный год были выбраны традиционные формы: итоговые контрольные работы по русскому языку и математике, 10-х классов административные контрольные работы: русский язык и математика в форме ЕГЭ.

Административные контрольные работы

Согласно графику внутришкольного контроля в мае учащиеся 5-8,10-х классов писали административные контрольные работы

5 класс

Работа представляла собой двухуровневую контрольную работу

Административную контрольную работу по русскому языку писали 82 учащихся 5-х классов из 85.

Какие знания и умения диагностировались:

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность при списывании текста.
2. Умение делать фонетический, синтаксический виды разборов.
3. Распознавание предложения с прямой речью и расстановка знаков препинания.
4. Распознавание сложного предложения и расстановка знаков препинания.

Результаты работы следующие:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5	Хажбикарова М.И	21	3	9	6	3	86%	57%

В 5 классе качество знаний (57%) на оптимальном уровне.

Качество знания по школе 57%, успеваемость 86%.

Вывод:

1. При списывании текста больше всего учащиеся допустили пунктуационные ошибки

(40%) на такие правила, как знаки препинания в предложениях с однородными членами; запятая перед союзом И в сложном предложении.

2. 50% учащихся справились с фонетическим разбором. 50% учащихся допустили при выполнении фонетического разбора ошибки.

3. 43% учащихся допустили ошибки в синтаксическом разборе предложения.

4. Хорошо учащиеся справились распознаванием предложения с прямой речью и расстановкой в нем знаков препинания – 72% и распознаванием сложного предложения с расстановкой в нем знаков препинания – 55%.

5. У половины учеников затруднения вызывает фонетический разбор.

6 класс

Работа представляла собой двухуровневую контрольную работу

Административную контрольную работу по русскому языку писали 57 учащихся 6-х классов из 72.

Какие знания и умения диагностировались:

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность при списывании текста.

2. Умение делать морфемный, морфологический, синтаксический виды разборов.

Результаты работы следующие:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Ибрагимова М.В.	28	3	12	10	3	89%	54%
6 «Б»	Ибрагимова М.В.	25	4	13	6	2	92%	68%
6 «В»	Ибрагимова М.В.	24	1	9	11	3	87%	42%
6 «Г»	Ибрагимова М.В.	20	0	6	9	5	75%	30%
Итого:		97	8	40	36	13	87%	49%

87 % учащихся справились с работой. На оптимальном уровне качество знания в 6б классе (68%), в 6а классе (54%). На критическом уровне качество знания в 6г классе (30%).

Качество знания по школе 49%, успеваемость 87%.

Результаты проверки 1 задания таковы:

1. Количество учащихся, допустивших ошибки в задании 1(перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания).

	Критерий	6А	6Б	6В	6Г		Итого	
							чел.	%
K1	Соблюдение орфографических норм							
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	5	7	1	2		20	21%
	Допущено не более 2 ошибок	6	1	9	8		22	23%
	Допущено 3-4 ошибки	3	3	6	4		18	19%

	Допущено 5 ошибок	4	-	1	3		7	7%
	Допущено более 5 ошибок	2	9	5	2		28	29%
K2	Соблюдение пунктуационных норм							
	Пунктуационных ошибок нет	5	-	4	3		18	19%
	Допущены 1, 2 ошибки	6	5	9	8		28	29%
	Допущено более 2 ошибок	5	15	9	8		31	33%
K3	Правильность списывания текста							
	В тексте нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок	20	20	22	18		93	98%
	Допущено 4-7 описок	-	-	-				2%
	Допущено более 7 описок	-	-	-		-		

2.Количество учащихся, допустивших ошибки в грамматических разборах

	Критерий	6А	6Б	6В	6Г	Итого		
						чел.	%	
K1	Выполнение морфемного разбора							
	Разбор выполнен верно	15	8	9	9		49	52%
	Допущены ошибки	5	12	13	11		47	49%
K2	Выполнение словообразовательного разбора							
	Разбор выполнен верно	12	12	11	13		60	63%
	Допущены ошибки	6	8	9	8		30	32%
K3	Выполнение морфологического разбора							
	Разбор выполнен верно	8	2	2	3		27	28%
	Допущены ошибки	14	18	20	19		70	74%
K4	Выполнение синтаксического разбора							
	Разбор выполнен верно	11	4	8	9		38	40%
	Допущены ошибки	9	16	14	12		57	60%

Вывод:

1. При списывании текста учащимися допущены следующие типичные ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- Н/НН в прилагательных;
- дефис в предложениях;
- чередующаяся гласная в корне слова;
- Не и НИ в местоимениях;
- Не с прилагательными;
- правописание приставок ПРЕ, ПРИ;
- гласные о, ё в корнях после шипящих;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания в сложном предложении;
- знаки препинания при однородных членах.

2. Низкий показатель успеваемости и качества у учащихся 6 «Б» класса.

7 класс

Работа представляла собой двухуровневую контрольную работу

Административную контрольную работу по русскому языку писали 61 учащихся 7-х классов из 72.

Какие знания и умения диагностировались:

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность при списывании текста.
2. Умение делать морфемный, морфологический, синтаксический виды разборов.

Результаты работы следующие:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Сайдулаева Т.М.	24	2	7	12	3	87%	37%
7 «Б»	Сайдулаева Т.М.	29	3	9	11	6	79%	41%
7 «В»	Сайдулаева Т.М.	26	3	5	12	8	77%	31%
Итого:		79	8	21	35	17	81%	37%

81% учащихся справились с работой. На допустимом уровне в 7б (41%), 7а и 7г классе (ниже 40%).

Качество знания по школе 37%, успеваемость 81%.

Результаты проверки 1 задания таковы:

1. Количество учащихся, допустивших ошибки в задании 1 (перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания).

	Критерий	7А	7Б	7В	Итого	
					чел.	%
К1	Соблюдение орфографических норм					
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	1	-	2	5	6%
	Допущено не более 2 ошибок	5	2	9	17	20%
	Допущено 3-4 ошибки	4	6	6	24	28%
	Допущено 5 ошибок	1	3	3	9	11%
	Допущено более 5 ошибок	10	7	5	27	32%
К2	Соблюдение пунктуационных норм					
	Пунктуационных ошибок нет	2	3	2	9	11%
	Допущены 1, 2 ошибки	6	5	7	25	29%
	Допущено более 2 ошибок	13	10	10	39	46%
К3	Правильность списывания текста					
	В тексте нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок	21	18	24	81	95%
	Допущено 4-7 описок	3		1	4	5%
	Допущено более 7 описок	-			0	0

2. Количество учащихся, допустивших ошибки в грамматических разборах

	Критерий	7А	7Б	7В	Итого	
					чел.	%
К1	Выполнение морфемного разбора					
	Разбор выполнен верно	18	14	15	57	67%
	Допущены ошибки	4	4	3	20	24%
К2	Выполнение словообразовательного разбора					
	Разбор выполнен верно	8	4	12	31	36%

	Допущены ошибки	14	14	6		46	54%
КЗ	Выполнение морфологического разбора						
	Разбор выполнен верно	7	9	8		30	35%
	Допущены ошибки	15	9	15		52	61%
К4	Выполнение синтаксического разбора						
	Разбор выполнен верно	13	9	12		42	49%
	Допущены ошибки	9	9	10		39	46%

Вывод:

1. При списывании текста **32%** учащихся допустили более 5 орфографических ошибок и только **6 %** учащихся не допустили ошибок или допустили 1 негрубую. Типичные ошибки следующие:

- Н/НН в суффиксах страдательных причастий;
- Н/НН в суффиксах отглагольных имен прилагательных;
- ОВА/ЕВА/ИВА/ЫВА в глаголах;
- Слитное и раздельное написание частицы НЕ со словами.

2. Много ошибок (**46%** учащихся) допущены при расставлении знаков препинания в предложениях, осложненных причастным и деепричастным оборотами.

3. Учащиеся неплохо справились с морфемным разбором (**67%**), но затруднения вызвал словообразовательный разбор этого же слова (**54%**).

4. Затруднения вызывает выполнение морфологического разбора причастия, не справились с заданием **61%** учащихся.

5. **49%** учащихся справились с синтаксическим разбором предложения, **46%** - допустили ошибки. Типичная ошибка - неверное определение членов предложения.

8 класс

Контрольная работа проводилась в форме тестовой части №2 ОГЭ.

Административную контрольную работу по русскому языку писали 72 учащихся 7-х классов из 78.

Какие знания и умения диагностировались:

1. Анализ текста, средства выразительности, лексический анализ слова, правописание приставок, правописание Н, НН в суффиксах прилагательных и причастий, способы связи слов в словосочетании, обособленные определения и обстоятельства, вводные слова, грамматическая основа

Результаты работы следующие:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «А»	Хажбикарова М.И.	23	2	8	11	2	91%	43%
8 «Б»	Хажбикарова М.И.	21	5	8	7	1	95%	62%
8 «В»	Хажбикарова М.И.	20	0	3	10	7	65%	18%
8 «Г»	Хажбикарова М.И.	22	1	4	14	3	86%	23%
8 «Д»	Хажбикарова М.И.	20	0	5	9	6	70%	25%
Итого:		105	8	28	51	19	82%	35%

82% учащихся справились с работой. На допустимом уровне в 8б классе (43%), в 8а классе (53%), на недопустимом уровне в 8г классе (18%).
 Качество знания по школе 35%, успеваемость 82%.

№ задания	Содержание	Количество учеников, справившихся с заданием			Итого	%
		8А	8Б	8В		
1	Непроверяемая гласная в корне слова	16	17	16	58	81%
2	Правописание окончаний	14	15	15	55	76%
3	Слова с пре и при	11	16	12	51	71%
4	И,Ы в корне после приставки и Ц	13	16	12	54	75%
5	Правописание согласных в корне слова	14	17	16	57	79%
6	Удвоенные согласные в корне слова	10	15	16	52	72%
7	Правописание слов с Ъ и Ь	19	15	15	61	85%
8	Правописание наречий, неопределенных местоимений, , производных предлогов	13	10	13	44	61%
9	Правописание слов с непроизносимыми буквами в корне	9	14	16	48	67%
10	Н. НН в суффиксах прилагательных	15	13	15	53	74%
11	Определение главного слова в словосочетании	18	14	16	60	83%
12	Что не является словосочетанием	16	10	10	47	65%
13	Тип связи слов в словосочетании	16	9	16	50	69%
14	Составное глагольное сказуемое, способы выражения подлежащего	13	8	15	49	68%
15	Обстоятельства времени , простое глагольное сказуемое	18	11	16	54	75%
16	Неопределенно – личные предложения, обстоятельства цели	13	11	14	47	65%
17	Неполные предложения, безличные предложения	10	14	11	41	57%
18	Однородные определения	11	12	13	47	65%
19	Обособленное уточняющее обстоятельство	14	13	14	49	68%
20	Простое предложение	17	11	14	49	68%
21	Запятая перед союзом КАК	7	7	10	32	44%
22	Знаки препинания в простом предложении, осложненном обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом, приложением	14	8	10	40	56%
23	Речевые нормы в предложении	13	10	11	44	61%

Вывод:

1. Из данных, приведенных в таблице, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение у учащихся 8 класса вызвали следующие задания:

- правописание наречий, неопределенных местоимений, производных предлогов;
- правописание слов с непроизносимыми буквами в корне;
- словосочетание (что не является словосочетанием);
- типы связи слов в словосочетании;
- составное глагольное сказуемое, способы выражения, подлежащего;

- неопределенно – личные предложения, обстоятельства цели;
- неполные предложения, безличные предложения;
- однородные определения;
- обособленное уточняющее обстоятельство;
- простое предложение;
- запятая перед союзом КАК;
- знаки препинания в простом предложении, осложненном обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом, приложением;
- речевые нормы в предложении.

10 класс

Работа была представлена в форме тестовой части в форме ЕГЭ по русскому языку из 20 заданий

Максимальный первичный балл, который мог набрать ученик -25

Административную контрольную работу по русскому языку писали 27 учащихся 10-х классов из 44.

Результаты работы следующие:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
10 «А»	Джаубатырова Т.И.	21	4	9	8	0	100%	77%
10 «Б»	Джаубатырова Т.И.	18	2	8	8	0	93%	65%
Итого:		39	6	17	16	0	100%	71%

Учащиеся, выполнившие АКР на оценку «2»:

10 «А» класс: 0

10 «Б» класс: 0

Анализ допущенных ошибок

Задание ЕГЭ		10«А»	10«Б»	Всего чел.	%
		не справились			
1	Информационная обработка текста	5	7	12	33%
2	Место сочетания/слова в предложении	9	7	16	44%
3	Определение лексического значения слова.	3	4	7	19%
4	Орфоэпические нормы	5	3	8	22%
5	Лексические нормы	1	3	4	11%
6	Лексические нормы	4	6	10	28%
7	Морфологические нормы	4	5	9	25%
8	Грамматические нормы	2	4	6	17%
9	Правописание корней	4	7	11	31%
10	Правописание приставок	9	10	19	53%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	13	14	27	75%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	9	12	21	58%

13	Правописание НЕ и НИ со словами	4	6	10	28%
14	Слитное и раздельное написание слов	6	9	15	42%
15	Правописание Н и НН	16	18	34	94%
16	Запятая в простом осложненном предложении	2	7	9	25%
17	Знаки препинания с обособленными членами предложения	18	14	32	89%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями	16	17	33	23%
19	Знаки препинания в СПП	15	17	32	92%
20	Знаки препинания в СП с разными видами связи	14	18	34	94%

Вывод:

Среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся 10-х класса, можно выделить следующие:

№ 10 Правописание приставок-53%;

№2 Место сочетания/слова в предложении – 44%

№11 Правописание суффиксов различных частей речи -75%

№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий-58%

№15 Правописание Н и НН-94%

№17 Знаки препинания с обособленными членами предложения – 89%

№19 Знаки препинания в СПП – 92%

№20 Знаки препинания в СП с разными видами связи – 94%

Рекомендации:

1. Итоги административной контрольной работы проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Учителям наметить пути по выравниванию уровня качества знаний, используя ИГК для стабилизации уровня знаний учащихся, имеющих пробелы.

Математика.

5 класс: Содержание работы поделено на две части. Первая соответствует начальному и среднему уровням учебных достижений. Это задания № 1- №3 Вторая часть соответствует достаточному и высокому уровням достижений. Это задания №4-№5. Выполнение первой части максимально оценивается в три балла.

Критерии оценивания:

5 заданий-«5»

4 задания-«4»

3 задания-«3»

Результаты проведенных работ следующие:

Класс	Учитель	Количество учащихся, справившихся на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
5а	Байтаева М.М.	4	5	10	1

При выполнении работы учащиеся допустили следующие ошибки:

- Задание 2: действие с дробями
- Задание 4: задача на нахождение периметра и площади прямоугольника

6 класс: Содержание работы поделено на две части. Первая соответствует начальному и среднему уровням учебных достижений. Это задания № 1- №3. Вторая часть соответствует достаточному и высокому уровням достижений. Это задания №4-№5. Выполнение первой части максимально оценивается в 3 балла.

Задание №1—1 балл.

Задание №2—1 балл.

Задание №3—1 балл.

Задание №4—1 балла.

Задание №5—1 балла.

Критерии оценивания:

3-балла:--«3»

4 баллов:--«4»

5 баллов:--«5»

Результаты работы следующие:

Класс	Учитель	Количество учащихся, справившихся на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Дасиева Л.А.	2	7	10	1
6б	Дасиева Л.А.	1	4	10	0
6в	Дасиева Л.А.	11	13	3	0
6г	Дасиева Л.А.	3	8	5	0

Учащиеся, не справившиеся с работой:

класс	Учитель	качество	успеваемость	1	2	3	4	5
6а	Дасиева Л.А.	30%	80%	13	12	11	8	5
6б	Дасиева Л.А.	31%	100%	17	17	17	5	7
6в	Дасиева Л.А.	29%	100%	18	14	10	7	18
6г	Дасиева Л.А.	45%	100%	20	16	10	8	6

При выполнении работы учащиеся допустили следующие ошибки:

- Задание 4: задача на проценты
- Задание 2: действия с десятичными дробями

7 класс: работа состоит из 5 заданий курса алгебры

Задание №1—1 балл.

Задание №2—1 балл.

Задание №3—1 балл.

Задание №4—1 балла.

Задание №5—1 балла.

Результаты работы следующие:

Класс	Учитель	Количество учащихся, справившихся на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Магомадова Р.А.	8	6	12	0
7б	Магомадова Р.А.	1	5	6	0
7в	Магомадова Р.А.	5	12	9	1

класс	учитель	качество	успеваемость	1	2	3	4	5
7а	Магомадова Р.А.	54%	100%	20	17	19	9	9
7б	Магомадова Р.А.	47%	92%	16	18	15	2	2
7в	Магомадова Р.А.	34%	94%	25	25	13	18	5

При выполнении работы учащиеся допустили следующие ошибки:

- Задание 4: решение упражнений со степенями одночленов
- Задание 5: решение системы уравнений

10 Класс: Работа соответствовала тестам ЕГЭ по математике базового уровня.

Критерии оценивания работ:

0-3б- «2»

4-6б- «3»

7-9б- «4»

10б- «5»

Результаты работы следующие:

Класс	Учитель	Количество учащихся, справившихся на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
10а	Гавдаханова М.А.	3	7	3	0
10б	Гавдаханова М.А.	5	8	4	0
Итого:		3	15	7	0

класс	учитель	качество	успеваемость	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10а 21чел	Гавдаханова М	77%	100%	17	17	17	15	10	12	17	12	17	12
10б 18чел	Гавдаханова М	67%	100%	11	15	14	8	12	11	15	10	11	9

Количество учащихся, не справившихся с заданиями
10а: нет
10б: нет

Ошибки:

- 4 задание: корень п- ой степени
- 5 задание: логарифмические уравнения
- 6 задание: тригонометрические формулы
- 8 задание: показательные уравнения
- 10 задание; задача практического содержания

Проведение пробных ГИА и ЕГЭ по русскому языку и математике

9 класс

Работа представляет собой тест ОГЭ по русскому языку и состоит из: части 1 – сжатое изложение (**76.+56.**) и части 2 – 8 заданий с выбором ответа (**76.**)

Максимальный балл, который мог набрать ученик – **19**

Результаты проверки

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Оценки				Не писало	%	
			5	4	3	2		Усп.	Кач.
9 А	Хажбикарова М.И.	28	4	7	12	5	0	82%	39%
9 Б	Хажбикарова М.И.	27	3	11	9	4	0	85%	52%
9 В	Хажбикарова М.И.	24	0	4	13	7	0	71%	17%
Средние показатели		79	7	22	34	16	0	80%	37%

На допустимом уровне качество знания в 9б классе 52%, на удовлетворительном уровне в 9а классе- 39% и на низком уровне в 9в классе - 17%.

Качество знания по параллели находится на удовлетворительном уровне 37%, успеваемость – 80%.

Анализ допущенных ошибок в части 1 (изложение)

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	9 «А»	9 «Б»	9 «В»		Кол. чел.	%
ИК1	Содержание изложения							
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	26.	6	9	5		30	31%
.	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	16.	8	10	7		33	34%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	06.	6	4	7		19	20%
ИК2	Сжатие исходного текста							
	Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приемов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия не менее 3 микротем текста, или экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия, использовав его на протяжении всего текста.	36.	5	4	2		28	29%
	Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приемов сжатия текста и использовал его для сжатия 2 микротем текста, или экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия текста и использовал его для сжатия 3 микротем текста.	26.	4	12	4		21	22%
	Экзаменуемый правильно применил не мене 2 разных приемов сжатия текста и использовал издля сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия и использовал его для сжатия 2 микротем текста.	16.	2	9	6		19	20%
	Экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия текста и использовал его для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приемы сжатия текста, или экзаменуемый неправильно использовал приемы сжатия текста и исказил авторский замысел	06.	9	-	7		16	16%
ИК3	Смысловая цельность. Речевая связность и последовательность изложения							
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	26.	6	9	3		26	27%
	Работа характеризуется смысловой	16.	7	7	7		29	30%

	цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзадного членения текста							
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзадного членения текста	0б.	7	8	9		28	29%

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи (5 баллов)

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	9 «А»	9 «Б»	9 «В»	Кол-во	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	1	4	9	11	39	40%
		0	16	15	8	43	44%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	1	5	5	10	46	47%
		0	15	19	9	47	48%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	1	10	15	8	45	46%
		0	10	9	11	38	39%
ГК4	Соблюдение речевых норм	1	8	10	9	42	43%
		0	12	14	10	41	42%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	2	16	10	9	45	46%
		1	4	14	10	38	39%

Анализ допущенных ошибок в части 2

Задание	Проверяемые элементы содержания	Не справились			Всего чел.	%
		9 А	9 Б	9 В		
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа предложения)	7	16	17	46	47 %
3	Пунктуационный анализ	11	23	16	63	65 %
4	Синтаксический анализ (виды подчинительной связи в словосочетании)	7	10	9	31	32 %
5	Орфографический анализ	14	23	12	63	65%
6	Анализ содержания текста	11	18	11	50	52%
7	Анализ средств выразительности	7	17	12	43	44%
8	Лексический анализ	4	8	8	23	24%

Задания **теста**, вызвавшие затруднения у большинства учащихся:

- № 3 Пунктуационный анализ -**36%**
- № 5 Орфографический анализ - **65%**
- № 6 Анализ содержания текста- **52%**

4) При **анализе грамотности по критерию ГК2** 0 баллов получили **48 %** учащихся.

Выводы:

Проводимые работы соответствовали требованиям ОГЭ, учащиеся должны были писать изложение, тестовую часть.

Следует отметить, что ученики соблюдают основные подходы к написанию сжатого изложения, но допускают некоторые ошибки:

- просматривается коммуникативный замысел, но допущена одна или более одной логической ошибки;
- нарушается абзачное членение текста;
- нарушается смысловая цельность текста;
- нарушается речевая связность.

15 задание наиболее сложное из предложенной работы, требует от учащегося умения строить связное грамотное высказывание по заданной теме. Отмечу, что большинство девятиклассников с данным видом работы справилось.

Основные подходы к написанию сочинения девятиклассниками также соблюдены, но допущены некоторые ошибки:

- в построении текста;
- наблюдается неверное объяснение тезиса;
- допущены логические ошибки;
- в некоторых случаях не указана роль аргументов в тексте и недостаточно чётко приведены примеры – аргументы из жизненного опыта. Отдельно высчитывалась грамотность (изложение+сочинение), коррекции требует соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

В данной работе следует отметить снижение количества ошибок практически по всем критериям в тестовой части. Трудности вызывает пунктуационный и синтаксический анализ сложного предложения.

11 класс

Работа представляет собой тест и сочинение ЕГЭ по русскому языку, состоит из 27 заданий

Максимальный первичный балл, который мог набрать ученик – 59

Учитель: 11кл - Джаубатырова Т.И.

Средний балл	11 «А»	всего
Кол-во учащихся в классе	32	32
Писало	27	27
Не писало	1	1
Средний первичный балл (max 59 б.) Тест – 20 б Сочинение – 10 б.	30	31,5
Оценки		
«5»	15	15
«4»	8	8
«3»	4	4
«2»	0	0
УО	100%	100%
КЗ	86%	86 %

Часть 1(задания 1-26)

Анализ допущенных ошибок

		11«А»	Всего чел.	%
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	4	12	38%
2	Средства связи предложений в тексте	7	14	45%
3	Лексическое значение слова	2	5	12 %
4	Орфоэпические нормы	6	13	41%
5	Лексические нормы	5	12	38%
6	Лексические нормы	5	13	41%
7	Морфологические нормы	6	10	36%
8	Синтаксические нормы	06 -2 16-2 26-2 36- 1 46-3 56-7	06 -4 16-2 26-4 36.- 4 46-5 56-12	06 -13% 16-6% 26-13% 36.- 13% 46-16% 56-39%
9	Правописание корней	9	17	55%
10	Правописание приставок	7	15	50%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	10	19	61%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	15	50%
13	Правописание НЕ и НИ	7	10	36%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	5	9	29%
15	Правописание Н и НН	7	13	41%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	06-3 16-7 26-7		06-13% 16-42% 26-45%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	10	15	50%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями	10	20	65%
19	Знаки препинания в СПП	5	9	29%
20	Знаки препинания в СП с разными видами связи	8	16	52%
21	Пунктуационный анализ	10	18	60%
22	Смысловая и композиционная целостность текста	10	22	71%
23	Функционально-смысловые типы речи	12	23	73%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты.	9	14	43%
25	Средства связи предложений в тексте	11	16	52%
26	Языковые средства выразительности	06-2 16-1 26-3 36-5 46-6	06-3 16-7 26-10 36-5 46-6	0-10% 16-23% 26-32% 36-16% 46-19%

Задание 27 (сочинение)

Анализ допущенных ошибок

Баллы Критерии	11А		Всего	%
К1 Формулировка проблемы исходного текста				
1 балл	8		18	58%
0 баллов	11		13	41%
К2 Комментарий к сформулированной проблеме				
6 баллов	0		0	16%
5 баллов	5		5	6%
4 балла	1		1	3%
3 балла	3		3	10%
2 балла	1		1	10%
1 балл	0		0	0
0 баллов	12		12	39%
К3 Отражение позиции автора исходного текста				
1 балл	5		10	32%
0 баллов	12		19	59%
К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме				
1 балл	5		13	42%
0 баллов	12		16	52%
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения				
2 балла	5		12	39%
1 балл	6		8	26%
0 баллов	6		9	29%
К6 Точность и выразительность речи				
2 балла	5		14	36%
1 балл	7		9	29%
0 баллов	5		6	19%
К7 Соблюдение орфографических норм				
3 балла	2		4	13%
2 балла	2		10	32%
1 балл	6		8	26%
0 баллов	7		7	23%
К8 Соблюдение пунктуационных норм				
3 балла	1		3	10%
2 балла	6		10	32%
1 балл	6		10	32%
0 баллов	4		6	19%
К9 Соблюдение языковых норм				
2 балла	4		5	16%
1 балл	8		15	48%
0 баллов	5		9	29%
К10 Соблюдение речевых норм				

2 балла	5		13	42%
1 балл	8		11	35%
0 баллов	4		5	
К11 Соблюдение этических норм				
1 балл	13		25	81%
0 баллов	4		4	
К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале				
1 балл	11		24	77%
0 баллов	6		7	23%

59% учащихся не справились с критерием 3, т.е. неверно сформулировали позицию автора. Затруднение вызвал комментарий к сформулированной проблеме. Наблюдается нарушение композиции сочинения у 41% учеников. Неправильное определение проблемы влечёт за собой 0 баллов по К1 – К4, 13 учеников не смогли определить проблему текста.

Выводы:

В целом АКР показала, что обучающиеся 11 класса средне подготовлены к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Сохраняется в работах большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, есть нарушения в соблюдении фактологической точности в фоновом материале.

Математика:

9 класс

Учащимся была предложена тренировочная работа по математике в форме ОГЭ. В работе выделено два модуля: «Алгебра», «Геометрия». Для получения положительной оценки учащимся необходимо было набрать не менее 8 баллов, из них не менее 5б из модуля «Алгебра», не менее 3б по модулю «Геометрия». В модуле «Алгебра» -14 заданий. В модуле «Геометрия» - 8 заданий, Задания 9,11 не оценивались, т.к они не соответствуют пройденным темам.

Критерии оценивания следующие:

Алгебра:

0-5б –«2»

6-10б –«3»

11-15б – «4»

16-20 б – «5»

геометрия:

0-1б –«2»

2б-3б –«3»

4б-5б- «4»

6б-10б –«5»

Результаты проведенной работы следующие:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Оценки				Не писало	%	
			5	4	3	2		Усп.	Кач.
9 А	Дзангиева М.А.	28	5	10	9	2	2	92%	54%
9 Б	Чакиева З.Д.	26	3	8	9	1	2	96%	42%
9 В	Балаева Л.Б.	24	0	6	12	6	0	75%	25%
Средние показатели		85	8	24	30	9	4	87%	45%

На допустимом уровне качество знания в 9а классе 54%, на удовлетворительном уровне в 9б классе- 42%, на тревожном уровне качество знания в 9в классе - 25%.

Качество знания по параллели находится на удовлетворительном уровне 45%, успеваемость – 87%.

При выполнении работы, учащиеся допустили следующие ошибки:

- 9 задание: квадратные выражения
- 10 задание: теория вероятности
- 11 задание: последовательность
- 12 задание: алгебраическая дробь
- 16 задание: прямоугольный треугольник
- 17 задание: площади фигур
- 19 задание: выбор верного утверждения

11 класс

Работа соответствовала тестам ЕГЭ по математике профильного уровня.

Критерии оценивания работ:

7-116 - «3»

12-166 – «4»

17-206 – «5»

Результаты работы следующие

- качество «4» и «5» составил 44 %., успеваемость 100%.

Поэлементный анализ

	Проверяемые требования	Уровень трудности	Процент выполнения заданий
1	Простейшие текстовые задачи (округл с недостатком и с избытком)	Б	89
2	Размеры и единицы измерения	Б	100
3	Чтение графиков и диаграмм	Б	78
4	Преобразование выражений (действия с формулами)	Б	56
5	Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений)	Б	22
6	Выбор оптимального варианта	Б	56
7	Анализ графиков и диаграмм	Б	33
8	Анализ утверждений	Б	78
9	Задачи на квадратной решетке	Б	56
10	Прикладная геометрия	Б	56
11	Стереометрия	Б	11
12	Планиметрия	Б	0
13	Задачи по стереометрии	Б	11
14	Вычисления	Б	67
15	Простейшие текстовые задачи	Б	78
16	Вычисления и преобразования	Б	35
17	Простейшие уравнения	Б	56
18	Неравенства	Б	67
19	Числа и их свойства	Б	22
20	Текстовые задачи	Б	22
21	Задачи на смекалку	Б	33

В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

№1,2,3,8,15,18

Чуть хуже справились обучающиеся с заданиями:

№ 11,12,13,19,20,21,5

Больше всего ошибок было при нахождении значения тригонометрического выражения. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо знать и применять основные тригонометрические формулы курса алгебры и начал анализа 10 класса. Однако обучающиеся допустили ошибки при применении формул приведения, конкретно при определении знаков тригонометрических функций в соответствующей координатной четверти. При вычислении вероятности события обучающиеся допустили ошибки в представлении обыкновенной дроби в виде десятичной. Часть учеников не знают определение вероятности. Меньше всего выполнили данное задание из первого варианта. Учащиеся невнимательно прочитали условие задачи

К типичным ошибкам можно отнести оставшиеся задания:

при выполнении задания обучающимся необходимо было продемонстрировать знания свойств степени с целым и иррациональными показателями и умения применять их при преобразовании дробных выражений. Особую трудность вызвало данное задание в первом варианте, в котором необходимо было вычислить степени с иррациональными показателями,

учащиеся допустили ошибку при вычитании показателей, в результате чего вместо десятичной дроби получилось целое число;

умение находить корень уравнения, в вариантах учащимся предлагалось решить три вида уравнения: дробно-рациональное, иррациональное, показательное

умения выполнять действия с геометрическими фигурами, с многогранниками. Неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, отсутствие самоконтроля.

умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи по темам прямоугольный треугольник: вычисление элементов; окружность. У обучающихся слабо сформирован навык вычисления площади окружности. К ошибкам привело и незнание определения косинуса острого угла прямоугольного треугольника, а также свойство косинусов смежных углов. При выполнении вычислений было допущено значительное количество ошибок.

- умение решать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой.

Ошибки, допущенные при выполнении задания, указывают на то, что часть обучающихся, выполнявших данную работу, не умеют решать показательные неравенств (не учитывают свойства монотонности показательной функции), допускают ошибки в применении свойств числовых неравенств.

задачи на смекалку или задачи, используя формулы. При выполнении задания обучающиеся показали неумение анализировать реальную ситуацию, предложенную в задаче. Учащиеся не знают формул арифметической прогрессии, поэтому много вычислительных ошибок.

Анализ ошибок и результаты выполнения регионального пробного ЕГЭ-2023 по математике базового уровня выявили ряд проблем. Для их преодоления считаем необходимым провести работу над ошибками, разобрать каждое задание 7 вариантов со всеми обучающимися, выполнявшими ЕГЭ базового уровня. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении математики.

Выводы:

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного регионального

ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике

Участие в итоговом собеседовании

В соответствии с приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», в соответствии с приказом Минпросвещения России, Постановления Министерства образования и науки АО № 11 от 18.01.2021г. «Об утверждении Порядка организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях РИ», утвержденным в целях проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе, как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Проведение их осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями и рекомендациями. Директором школы был издан приказ проведения собеседования, в котором были назначены ответственный организатор по школе, экзаменаторы-собеседники, эксперты, организаторы вне аудитории.

Форма протокола содержит 20 критериев, по каждому из них выставляется или 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Учащиеся, набравшие 10 баллов, и более получали «зачёт».

Количество учащихся, принявших участие в собеседовании:

9а класс- 28 чел.

9б класс- 26 чел.

9в класс- 24 чел..

Результаты пробного собеседования по русскому языку следующие:

№	Критерий	СПРАВИВШИЕСЯ				Всего
		9А	9Б	9В		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	23	30	17		85
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	23	30	15		84
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания						
Грамотность речи (задания 1 и 2)						
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	7	3	4		14
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	13	7	3		23
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	16	27	8		12
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	11	6	2		22
Задание 3. Монолог						
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	21	25	14		55

М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	23	27	21		62	
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	15	15	4		32	
Задание 4. Диалог							
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	23	27	20		54	
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	21	22	21		53	
Грамотность речи (задания 3 и 4)							
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	9	10	9		16	
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	18	23	16		18	
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	12	12	10		32	
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	7	5	0		11	

Из таблицы результатов видно, что наименьшее количество справившихся- 12 чел. с критерием **РО**– правильность речи(задание 3 и 4), 14 человек с критерием **Г**- грамматические ошибки, 19чел. с критерием **Иск**, т.е правильность речи (задание 1 и 2); 12 чел. – с критерием **РО**, т.е. отличие речи богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций. Учащиеся испытывают затруднения при пересказе прочитанного текста.

Распределение учащихся по набранным балла выглядит следующим образом:

Набранные баллы	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во справившихся	1 чел	2 чел	8 чел	1 чел	19 чел	11 чел	10 чел	10 чел	12 чел	5 чел	8 чел	3 чел	3 чел	1 чел.	1 чел

Из таблицы видно, что 20% учащихся набрали минимальный балл(10 баллов), 11%- 11 баллов, 9%- 12 баллов, 10%- по 13 баллов, 13%- 14 баллов, 5%- 15 баллов, 8,3%- 16 баллов, 3%- по 17 баллов, 3%- по 18 баллов и 1%- 19 баллов, 1 %- 17 баллов.

Все учащиеся справились с итоговым собеседованием.

Анализ результатов:

1. Большинство учащихся справились с заданиями: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (97%); у всех интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); пересказ был дан без речевых ошибок (71%), без грамматических (21%), были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (100%), получены ответы на вопросы диалога (99%)

(учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (84%).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (30%), а ключевая фраза зачастую остается забытой (54%) или допускаются ошибки при цитировании (52%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 21% участников собеседования отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Общие выводы

1. Все поставленные задачи на 2022-2023 учебный год были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно.

2. Образовательный процесс в средней общеобразовательной школе реализуется учебным планом, составленным с соблюдением норм федерального базисного плана и с учетом регионального учебного плана образовательных учреждений. Учебный план ориентирован на овладение базовыми знаниями, умениями средней школы. Учебный план школы обеспечивает минимальную обязательную нагрузку каждого учащегося с правом выбора дополнительных занятий

3. Консультации, беседы с учителями, внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- учителями недостаточно используются индивидуально – дифференцированные формы обучения;
- разноуровневые виды проверочных работ;
- слабо развита система контроля за выполнением домашних заданий;
- недостаточно в преподавании методов активизирующих познавательную деятельность, формирующую мотивацию обучения школьников
- не все учителя используют новые информационные технологии для совершенствования своего профессионального мастерства и повышения уровня преподавания своего предмета.
- не достаточный контроль за состоянием преподавания предметов и курсов по выбору.

Задачи на 2023-2024 уч. год

1. Обеспечить дальнейший рост качества образования в соответствии с запросами учащихся, их законных представителей и тенденциями развития информационного общества через:

- реализацию компетентного подхода, совершенствование методики преподавания учебных предметов, использование традиционных и инновационных образовательных технологий, направленных на развитие творческих и интеллектуальных способностей учащихся;
- развитие единого информационно-образовательного пространства школы, обеспечение его открытости и мобильности, использование информационно-коммуникационных технологий как средства трансляции и обмена информацией между всеми участниками образовательного процесса;
- поддержку динамики развития учреждения образования, формирования его имиджа, позитивного восприятия учреждения образования участниками образовательного процесса, социальными партнерами;
- внедрение здоровьесберегающих образовательных технологий, создание безопасных условий осуществления образовательного процесса, развитие материально-технической базы учебных кабинетов, спортивных объектов.

2. Совершенствовать воспитательное пространство школы, содействующее развитию идейно устойчивой, нравственно и физически здоровой личности учащегося, способной к значимой социальной деятельности, осмысленному профессиональному выбору через:

- обеспечение в образовательном процессе взаимосвязи воспитания и обучения;
- формирование и развитие гражданственности, патриотизма, национального самосознания на основе государственной идеологии, приобщения к историко-культурным ценностям;
- повышение качества педагогической поддержки детских и молодежных инициатив, органов самоуправления школы;
- профилактики противоправного поведения и различного рода зависимостей, суицидальных рисков у детей и подростков, воспитание культуры здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности;

3. Совершенствовать подходы к организации методического сопровождения профессионального роста педагога через:

- актуализацию и углубление предметных знаний учителей, овладение современными образовательными технологиями;
- включение педагогов в деятельность по освоению способов реализации компетентного подхода в преподавании учебных предметов, воспитательного потенциала учебных и факультативных занятий;
- создание условий для повышения педагогического мастерства, профессионального роста педагогов посредством развития форм самообразовательной, рефлексивной деятельности;
- создание творческой образовательной среды для формирования и внедрения педагогических инициатив, экспериментальной и инновационной деятельности педагогов и учащихся;

- повышение результативности работы методических объединений, внедрение активных форм методической работы, обобщение и распространение эффективных практик, содействие их трансляции в отраслевой печати, конференциях, профессиональных конкурсах.

4. Усиление контроля за уровнем подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования.

10.06.2023г

Зам.директора по УР

П.И.Дашаева